

Повноваження суб'єкта стандартизації:

1) розробляти, приймати, перевіряти, переглядати та скасовувати стандарти, кодекси усталеної практики, технічні умови і зміни до них, установлювати процедури їх розроблення, прийняття, перевірки, перегляду, скасування та застосування;

2) застосовувати прийняті ними стандарти, кодекси усталеної практики та технічні умови;

3) брати участь у роботі спеціалізованих міжнародних та регіональних організацій стандартизації відповідно до положень про такі організації;

4) створювати та вести фонди нормативних документів і видавати каталоги нормативних документів для забезпечення своєї діяльності та інформаційного обміну;

5) видавати і розповсюджувати прийняті ними стандарти, кодекси усталеної практики та технічні умови, документи відповідних спеціалізованих міжнародних організацій стандартизації, членами яких вони є чи з якими співпрацюють на підставі положень про такі організації або відповідних договорів.

Рівень (ступень) стандартизації:

1) національна стандартизація в рамках діяльності профільного ТК;

2) відомча стандартизація (за сферою своєї діяльності).

Отже, розглянувши основні дослідження різних класифікацій суб'єктів стандартизації у сфері оборони через дослідження класифікацій юридичних осіб та суб'єктів господарювання і склавши класифікацію суб'єктів стандартизації у сфері оборони, можна зробити висновок, що будь-якого із наявних критеріїв недостатньо для визначення адміністративно-правової класифікації суб'єктів стандартизації у сфері оборони. Комплексна систематика зазначених суб'єктів можлива лише на основі застосування декількох методів щодо їх розподілу, тобто це може бути класифікація за рівнем стандартизації (національна або відомча), класифікація за об'єктами стандартизації та суб'єктами стандартизації, за сферою застосування тощо.

Дослідження та аналіз сучасних наукових джерел надає змогу зробити висновок, що адміністративно-правова класифікація суб'єктів стандартизації у сфері оборони – це логічний процес розподілення суб'єктів стандартизації у сфері оборони на окремі категорії або ступені (статус суб'єкта стандартизації, повноваження суб'єкта стандартизації, за рівнем стандартизації тощо) від вищих до нижчих залежно від загальних ознак.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Про стандартизацію: Закон України від 05.06.2014 № 1315-VII. Офіційний вісник України від 15.07.2014. № 54. Стор. 32. Ст. 1440.
2. Господарський кодекс України від 16.01.2003 № 436-IV. Офіційний вісник України від 28.03.2003. № 11. Стор. 303. Ст. 462.
3. Цивільний кодекс України від 16.01.2003 № 435-IV. Офіційний вісник України від 28.03.2003. № 11. Стор. 7. Ст. 461.
4. Воронюк О.О. Критерії класифікації юридичних осіб. Університетські наукові записки. 2008. № 3. С. 129–135. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Unzap_2008_3_27 (дата звернення: 15.01.2018).
5. Андреева О.Б. Господарське право України: підручник: у 2 ч. / Андреева О.Б., Жорнокуй Ю.М., Гетманець О.П. та ін. Харків: Харк. нац. ун-т внутр. справ, 2014. Ч. 1. 340 с.
6. Цивільне право: підручник: у 2 т. / В.І. Борисова (кер. авт. кол.), Л.М. Баранова, Т.І. Бегова та ін.; за ред. В.І. Борисової, І.В. Спасибо-Фатеевої, В.Л. Яроцького. Харків: Право, 2011. Т. 1. 656 с.
7. Петров В.В. Класифікація юридичних осіб. Актуальні проблеми держави і права. 2008. Вип. 38. С. 137–140. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/apdp_2008_38_26 (дата звернення: 14.01.2018).

REFERENCES

1. "About Standardization": Bill of Ukraine dated 06.05.2014 No 1315-VII. Official Bulletin of Ukraine from 15.07.2014, 2014, No 54, P. 32, Art. 1440, Code of act 73066/2014.
2. Commercial Code of Ukraine dated January 16, 2003 No. 436-IV. Official bulletin of Ukraine dated March 28, 2003, 2003, No 11, P. 303, Art. 462, Code of the act 24635/200.

3. The Civil Code of Ukraine dated January 16, 2003, No 435-IV. Official Bulletin of Ukraine dated March 28, 2003, 2003, No 11, P. 7, Art. 461, Code of the act 24654/2003.

4. Voronyuk, O.O., 2008, "Criteria for Classification of Legal Entities", University Scientific Notes 3, 129–135. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Unzap_2008_3_27 (application date: 15.01.2018).

5. Andrieieva, O.B., Zhornokui Y., Hetmanets O.P., etc., 2014, "The Economic Law of Ukraine": textbook: in 2 parts. Kharkiv. Part 1. 340 p.

6. Borisova, V.I., L. Baranova, M., Begov, T.I. and others. Civil Law: textbook: in 2 books. Book 1 / edit. by V.I.Borisova, I.V. Spasybo-Fatieyeva, V.L. Yarotsky. Kharkiv, 2011. 656 p.

7. Petrov, B.V., 2008, "Classification of Legal Entities", Current Issues of State and Law 38, 137–140. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/apdp_2008_38_26 (application date: 14.01.2018).

UDC 342.951.006.03 (477)

V.M. Podoinitsyn,
Senior Researcher Scientist of the State Research Institute
MIA Ukraine, Kyiv

ADMINISTRATIVE AND LEGAL CLASSIFICATION OF PROFESSIONAL STANDARDIZATION SUBJECTS

Modern areas of an improvement of national standardization require the development of a perfect system of administrative-legal classification of subjects of standardization in the field of defense.

According to many researchers, one of the most common classifications of legal entities is the division of legal entities into corporations (societies) and institutions (institutes, foundations). Such a division of legal entities was known since the times of Roman Law. One of the first who suggested at the theoretical level this classification was F.K. Savigny, who, based on the classification of legal entities into *universitates personarum* (corporation) and *universitates bonorum* (institutions), took the following sign as the substrate of a legal entity, "... corporations are those legal entities, the substrate of which is individuals, and ... institutions", – those legal entities whose substrate is a property that is intended for a particular purpose.

Due to the study of domestic and western scholars, it can be noted that traditionally each of them is classified by legal entities, in many factors, groups and groups, which makes it extremely complicated for the general classification of subjects of standardization in the field of defense.

Given the mixed results of research by scholars, regarding general classification and its absence in the system of standardization in the field of defense, this publication suggests an administrative-legal classification of subjects of standardization in the sphere of defense under the administrative-legal status of a subject of standardization, on their own authority, and also by the level (standard) of standardization.

Having considered the classification of the subjects of standardization in the field of defense through the study of the classifications of legal entities and economic entities and having made the administrative-legal classification of subjects of standardization in the field of defense, one can conclude that any of the existing criteria is not sufficient to determine the administrative-legal classification of subjects of standardization in the field of defense. The complex systematization of these subjects is possible only on the basis of the application of several methods, with respect to their distribution, that is, it can be a classification by the level of standardization (national or departmental), classification by objects of standardization and subjects of standardization, in the sphere of application, etc.

Research and analysis of modern scientific sources makes it possible to conclude that the administrative-legal classification of subjects of standardization in the field of defense is a logical process of distributing subjects of standardization in the field of

defense to certain categories or degrees (status of the subject of standardization, the subject of standardization, the level of standardization, etc.) from higher to lower depending on common features.

Keywords: classification, standardization in the field of defense, subjects of standardization, category.

Отримано 23.01.2018